**Дело № 2-3289/2013**

**13-422/2021**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**19 апреля 2021 года г. Москва**

Останкинский районный суд г. Москвы, расположенный по адресу: г. Москва, ул. 1-я Останкинская, дом 35, в составе

председательствующего судьи Телегиной Е.К.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кантемировой М.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк о восстановлении срока предъявления для исполнения исполнительного листа по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Козелкову Михаилу Юрьевичу о взыскании суммы задолженности,

**У С Т А Н О В И Л**

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с заявлением о восстановлении срока предъявления для исполнения исполнительного листа по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Козелкову Михаилу Юрьевичу о взыскании суммы задолженности, ссылаясь на то, что во исполнение решения Останкинского районного суда г. Москвы исполнительный лист был направлен в Останкинский ОСП УФССП России по г. Москве. В ответ на запросы банка о ходе исполнительного производства Останкинским ОСП УФССП России по г. Москве была выдана справка об утрате исполнительного листа и праве на обращение в суд за выдачей дубликата исполнительного листа.

Стороны в судебное заседание не явились, о дне слушания дела извещены надлежащим образом.

Проверив материалы дела, оценивая представленные суду доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что в удовлетворении заявления Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк о восстановлении срока предъявления для исполнения исполнительного листа по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Козелкову Михаилу Юрьевичу о взыскании суммы задолженности следует отказать по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 21 ч. 1 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением исполнительных листов, указанных в [частях 2](consultantplus://offline/ref=266C298991BA210DED3853B3547D9BAA62BF4FA4B5DDD8237B73C43ED3E044174454F029DAE7E2BEE465CBE40B1D1C1CE04EA58D3658F21EzC2BL), [4](consultantplus://offline/ref=266C298991BA210DED3853B3547D9BAA62BF4FA4B5DDD8237B73C43ED3E044174454F029DAE7E2BEE665CBE40B1D1C1CE04EA58D3658F21EzC2BL) и [7](consultantplus://offline/ref=266C298991BA210DED3853B3547D9BAA62BF4FA4B5DDD8237B73C43ED3E044174454F029DAE7E2BEE365CBE40B1D1C1CE04EA58D3658F21EzC2BL) настоящей статьи, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 22 Федерального закона «Об исполнительном производстве» срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением исполнительного документа к исполнению; частичным исполнением исполнительного документа должником.

После перерыва течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению возобновляется. Время, истекшее до прерывания срока, в новый срок не засчитывается.

В случае возвращения исполнительного документа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения срок предъявления исполнительного документа к исполнению исчисляется со дня возвращения исполнительного документа взыскателю.

В соответствии со ст. 432 ч. 1 и ч. 2 ГПК РФ срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если федеральным законом не установлено иное, а также частичным исполнением должником судебного постановления.

Взыскателям, пропустившим срок предъявления исполнительного документа к исполнению по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен, если федеральным законом не установлено иное.

Согласно ч. 1 ст. 112 ГПК РФ **л**ицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Решением Останкинского районного суда г. Москвы от 26 июня 2013 г. исковые требования ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Козелкову Михаилу Юрьевичу о взыскании суммы задолженности удовлетворены.

С Козелкова Михаила Юрьевича взыскано в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» в порядке взыскания суммы задолженности – 54.800 руб. 37 коп., а также судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере – 1.844 руб. 01 коп., а всего 56.644 руб. 38 коп.

Данное решение суда в апелляционном порядке обжаловано не было и вступило в законную силу.

Из материалов дела следует, что на основании заявления представителя истца судом выписан исполнительный лист по делу – ВС № 032385907 и выдан взыскателю.

Из сообщения судебного пристава-исполнителя Останкинского отдела судебных приставов ГУФССП России по г. Москве от 12 апреля 2021 г. следует, что в отделе находился на исполнении исполнительный лист ВС № 032385907, судебным приставом-исполнителем было возбуждено исполнительное производство № 43932/14/1077 в отношении Козелкова М.Ю.

9 декабря 2015 г. судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об окончании исполнительного производства согласно п. 3 ч. 1 ст. 46, п. 3 ч. 1 ст. 47, ст. 6, 14 Федерального закона от 2 октября 2007 г. «Об исполнительном производстве».

При таких обстоятельствах, с учетом требований ч. 1 и ч. 2 ст. 22 Федерального закона «Об исполнительном производстве» срок предъявления исполнительного документа к исполнению по делу истек 9 декабря 2018 г.

С заявлением о восстановлении срока предъявления исполнительного листа для исполнения заявитель первоначально обратился в феврале 2021 г.

Доказательств, достоверно свидетельствующих о том, что заявителем был пропущен срок для предъявления исполнительного листа к исполнению по уважительным причинам, суду не представлено, а судом не добыто.

В заявлении о восстановлении срока предъявления исполнительного листа для его исполнении заявителем не указаны обстоятельства, свидетельствующие об уважительных причинах пропуска срока.

Ссылка в заявлении на запросы Банка о ходе исполнительного производства и представленный ответ судебного пристава-исполнителя не свидетельствуют об уважительной причине пропуска срока.

Кроме того, сведения о результатах исполнительного производства находятся в свободном доступе в базе данных исполнительных производств УФССП России по г. Москве и заявитель не был лишен права получить информацию по исполнительному производству в отношении должника с 2015 г. до 2018 г.

При таких обстоятельствах, в удовлетворении заявления Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк о восстановлении срока предъявления для исполнения исполнительного листа по делу (№ 2-3289/2013) по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Козелкову Михаилу Юрьевичу о взыскании суммы задолженности следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 112, 224-225 ГПК РФ, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л**

В удовлетворении заявления Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк о восстановлении срока предъявления для исполнения исполнительного листа по делу (№ 2-3289/2013) по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Козелкову Михаилу Юрьевичу о взыскании суммы задолженности - отказать.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Останкинский районный суд г. Москвы в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья Е.К. Телегина

**Дело № 2-3289/2013**

**13-422/2021**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**19 апреля 2021 года г. Москва**

Останкинский районный суд г. Москвы, расположенный по адресу: г. Москва, ул. 1-я Останкинская, дом 35, в составе

председательствующего судьи Телегиной Е.К.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кантемировой М.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного листа по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Козелкову Михаилу Юрьевичу о взыскании суммы задолженности,

**У С Т А Н О В И Л**

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Козелкову Михаилу Юрьевичу о взыскании суммы задолженности, ссылаясь на то, что во исполнение решения Останкинского районного суда г. Москвы исполнительный лист был направлен в Останкинский ОСП УФССП России по г. Москве. В ответ на запросы банка о ходе исполнительного производства Останкинским ОСП УФССП России по г. Москве была выдана справка об утрате исполнительного листа и праве на обращение в суд за выдачей дубликата исполнительного листа.

Стороны в судебное заседание не явились, о дне слушания дела извещены надлежащим образом.

Проверив материалы дела, оценивая представленные суду доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что в удовлетворении заявления Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного листа по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Козелкову Михаилу Юрьевичу о взыскании суммы задолженности следует отказать по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 430 ГПК РФ в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать дубликаты исполнительных документов.

Решением Останкинского районного суда г. Москвы от 26 июня 2013 г. исковые требования ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Козелкову Михаилу Юрьевичу о взыскании суммы задолженности удовлетворены.

С Козелкова Михаила Юрьевича взыскано в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» в порядке взыскания суммы задолженности – 54.800 руб. 37 коп., а также судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере – 1.844 руб. 01 коп., а всего 56.644 руб. 38 коп.

Данное решение суда в апелляционном порядке обжаловано не было и вступило в законную силу.

Из материалов дела следует, что на основании заявления представителя истца судом выписан исполнительный лист по делу – ВС № 032385907 и выдан взыскателю.

В соответствии со ст. 21 ч. 1 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением исполнительных листов, указанных в [частях 2](consultantplus://offline/ref=266C298991BA210DED3853B3547D9BAA62BF4FA4B5DDD8237B73C43ED3E044174454F029DAE7E2BEE465CBE40B1D1C1CE04EA58D3658F21EzC2BL), [4](consultantplus://offline/ref=266C298991BA210DED3853B3547D9BAA62BF4FA4B5DDD8237B73C43ED3E044174454F029DAE7E2BEE665CBE40B1D1C1CE04EA58D3658F21EzC2BL) и [7](consultantplus://offline/ref=266C298991BA210DED3853B3547D9BAA62BF4FA4B5DDD8237B73C43ED3E044174454F029DAE7E2BEE365CBE40B1D1C1CE04EA58D3658F21EzC2BL) настоящей статьи, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 22 Федерального закона «Об исполнительном производстве» срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением исполнительного документа к исполнению; частичным исполнением исполнительного документа должником.

После перерыва течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению возобновляется. Время, истекшее до прерывания срока, в новый срок не засчитывается.

В случае возвращения исполнительного документа взыскателю, в связи с невозможностью его исполнения срок предъявления исполнительного документа к исполнению исчисляется со дня возвращения исполнительного документа взыскателю.

Из сообщения судебного пристава-исполнителя Останкинского отдела судебных приставов ГУФССП России по г. Москве от 12 апреля 2021 г. следует, что в отделе находился на исполнении исполнительный лист ВС № 032385907, судебным приставом-исполнителем было возбуждено исполнительное производство № 43932/14/1077 в отношении Козелкова М.Ю.

9 декабря 2015 г. судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об окончании исполнительного производства согласно п. 3 ч. 1 ст. 46, п. 3 ч. 1 ст. 47, ст. 6, 14 Федерального закона от 2 октября 2007 г. «Об исполнительном производстве».

При таких обстоятельствах, с учетом требований ч. 1 и ч. 2 ст. 22 Федерального закона «Об исполнительном производстве» срок предъявления исполнительного документа к исполнению по делу истек 9 декабря 2018 г.

Доказательств, достоверно свидетельствующих о том, что в службу судебных приставов-исполнителей взыскателем направлялся исполнительный лист в отношении Козелкова М.Ю. для исполнения в период с декабря 2015 г. до декабря 2018 г. и исполнительный лист находился на исполнении, суду не представлено, а судом не добыто.

Данные сведения отсутствуют в Базе данных исполнительных производств Федеральной службы судебных приставов.

Срок для предъявления исполнительного листа к исполнению судом не восстановлен.

Законных оснований для выдачи дубликата исполнительного листа по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Козелкову Михаилу Юрьевичу о взыскании суммы задолженности, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, в удовлетворении заявления Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного листа по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Козелкову Михаилу Юрьевичу о взыскании суммы задолженности следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 430 ГПК РФ, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л**

В удовлетворении заявления Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного листа по делу (№ 2-3289/2013) по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Козелкову Михаилу Юрьевичу о взыскании суммы задолженности следует - отказать.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Останкинский районный суд г. Москвы в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья Е.К. Телегина